# 醫療保險商品給付保險金基準談

◢謝紹芬

### 一、前言

被保險人向保險業承保之標的發生 保險事故,導致生命、身體、財產等受 到損傷,保險業應依保險契約之約定條 款,履行損害補償責任、給付保險金等 行為,展現扛負保險給付之職能,亦為 經營保險業應有之理念。保險契約權 利人請求保險給付之要件,為依各該保 險業認可之證明文件,如經認定不完備 者,應通知其補正,實踐最大誠信之具 體表現。保險業之理賠基準大抵為(1) 損害補償(2)保險金給付等兩種款式。 損害補償大多是對應財產保險商品,其 應依發生保險事故之損失為補償,最大 侷限為與受損財產之價值相當,並應以 保險金額為上限;保險金給付為對應人 身保險,其保險標的專注在被保險人之 生命、身體等,由於不能用金錢為衡 量,因此保險業應依保險契約之約定額 度給付保險金。

人身保險涵蓋人壽、失能、長照、 意外、醫療、癌症、重大傷病等險種, 組合成轉嫁人身風險之有效利器。該商 品對於發生不幸事故,或因疾病、年老 喪失工作能力、傷殘、死亡等保險事 故,保險業完成理賠作業程序,給付被

保險人或受益人保險金,得以減輕其經 濟上之損失,促進其個人、家人等未來 更為安心。對此,醫療保險為人身保險 之重要組成,隨著老年化人口激增,漸 次成為全民聚焦之保險商品。其規劃之 保障期限通常分為一年期、定期、終身 等,主要理賠方式分為(1)定額給付類 型(2)實支實付類型等兩類。該商品之 理賠前提通常為「住院」,因此亦可稱 為住院醫療保險,舒緩理賠住院治療期 間之花費,其理賠金額係依保險契約 之約定。2004年大法官會議釋字第 576 號,確立人身保險商品皆不適用《保險 法》有關複保險之規定,滋生重複投保 醫療保險請求保險給付之疑惑,深感殊 值探究。

# 二、醫療保險特質

依《保險法》之規定,健康保險 於被保險人疾病、分娩、失能。死亡 等情境,保險業應負起給付保險金額 之職責(第125條第1項)。據此,保 險市場開發出多樣化之醫療保險商品, 保障被保險人在保險契約有效期間內, 因疾病、意外事故等,需要醫療、住 院等事端,保險業應依給付醫療費用 之限額。略述如下:

#### (一)醫療保險與人身保險之關係

人身保險為將人生進程可能面臨 之風險,有效轉嫁給保險業,為 自己、家人等為整體之保障,建 構一道堅實之保壘。醫療保險為 人身保險之一部分,係針對醫療 費用而設計之險種,讓保險消費 者安心面對疾病、意外風險等危 害。醫療保險與人身保險之差異, 其主要為保障之範圍,後者保障 被保險人之生命或身體,例如壽 險、意外險等;前者專注於支付 醫療費用,例如住院費用、手術 費用、醫藥費等。

#### (二)風險管理之重要安排

保險不僅是法律之契約關係,更 是以貨幣形式運作之經濟學概念, 透過風險轉嫁之功能,達到降低 風險危害,減輕經濟損失之概率。 同理,醫療保險商品雖然不直接 保障被保險人生命或身體之安全: 但在面對醫療費用日益高漲之時 代,其可以提供被保險人財務層 面之強大保障,使其生病或受傷 時,不必擔憂因龐大醫療費用而 陷入經濟之困境,從而成為風險 管理不可或缺之安排。

不當得利禁止原則,用以維護保 險市場之交易秩序,降低交易之 成本,保險制度得以健全發展, 並可規避濫用保險機制引發道德 風險之不肖惡行。簡言之,保險 業對於承保標的發生損害之理賠 標準,不得超過被保險人受到損 害之範圍; 亦即被保險人可以獲 得理賠之總金額,不能超過醫療 費用之總額,制止醫療保險商品 淪為獲利之一種工具。

# (四)不適用《保險法》有關複保險規

2024年司法院大法官釋字第 576 號,明確表述人身保險契約並非 為填補被保險人之財產損害,亦 不致發生財產保險之保險金額, 不應該受到《保險法》關於複保 險相關規定之限制。該解釋令生 效後,原本《保險法》規定複保 險應善盡通知之義務(第36條), 則不能適用在人身保險,促使各 該保險業爭相開發更多樣化之醫 療保險商品。

# 三、現行醫療保險商品樣態

保險市場所銷售之種種醫療保險商 品,其可以歸類為一年期、定期、終 (三)保險之損害填補原則,亦可稱為 身、意外保險附加醫療等四大類(詳見 表 1),進一步還可以細分為實支實付類型、定額給付類型等。準此,保險消費者購買類此商品,除應專注保障範圍、理賠給付之方式、保險費可負擔程度等外,更應考量自身之家庭責任、健康狀況、財務狀況等,為自己排滿足最大需求性之效益。略述如下:

#### (一)一年期醫療險

一年期定期醫療保險商品,為每年皆須訂定新契約(詳見表 1),完納保險費開始享有保障之權利。顯而可現者,該類型商品屬於短期之保障,每年必須重新訂定保險契約,方能持續不中斷取得醫療保障。該商品之保險費為採取自然費率,隨著年齡之增長,風險同步提增,則需要調漲保險費,因此對於從年輕便開始投保者較為有利。

#### (二)定期醫療保險

定期醫療保險商品具有固定之保 險期限,其通常為5年、10年、 20年等(詳見表1),取決於保險 契約之訂立。被保險人在保險期 間內,因疾病或發生意外造成之 醫療行為,可以依保險契約條款 請求保險給付。相較於終身醫療保險商品,該類型如亦規劃相同之保險金額,保險費卻較為便宜。但是,其在保險期限屆滿後擬重新投保,則應依當時之身體狀況、年齡等條件等,重新精算保險費率,計算應繳之保險費。

#### (三)終身醫療保險

購買終身型醫療保險商品者,為 在一定期限內繳納保險費,被保 險人在繳費期滿後可以得到終身 之保障,其繳費期限通常為10年、 20年等(詳見表 1)。該類型商品 在繳費期間內之保險費固定,不 受到健康因素或年齡而有所波動, 其繳費期滿後亦不需要重新訂定 新契約,依然享有訂約時之保障。 但是其應繳保險費通常高於定期 保險,繳費年期亦較長,被保險 人經濟狀況如不穩定,則得考量 保險費可負擔性之風險。抑或有 進,大多數之醫療保險不存在保 險單價值準備金,保險契約權利 人如在繳費期滿前解約者,其保 障即告終止,而先前所繳交(終 身險費率)之保險費並不能請求 退環。

## 表 1. 一年期定期醫療險 V.S. 定期醫療險 V.S. 終身醫療險

醫療保險種類	一年期定期醫療保險	定期醫療保險	終身醫療保險
保障期間	一年一約,續保年齡有 上限(最高約75~80 歲)。	繳交保險費幾年,則 保障幾年,繳費期間 每年之保險費固定。	限期繳交險保險費,保障終身。
保費負擔	保險費較低,但會隨著 年齡而增加。	保險費相對便宜且固定。	保險費較高,繳費期間 之保險費皆固定。
繳費期間	投保期間每年繳交保險 費,直到最高續保年 齡。	常見年期有 5 年、10 年、20 年。	限期繳交保險費,通常 為 10 ~ 20 年。
給付方式	定額給付、實支實付兩 種。	實支實付為主。	大多數以定額給付為 主。
適合族群	1.大部分為附約商品, 需要搭配主約。 2.適合任何族群選擇。 3.預算不多,但想建 構醫療保障缺口者。	1. 通常為主約,可以 單獨購買。 2. 適合收入穩定、需 要穩定保障之青壯 年族群。	1. 通常是主約,可以單獨購買。 2. 適合預算充足,希望晚年擁有醫療資源者。

資料來源:Hortence 最後更新 2023.11.16 發表於 2024.02.07,終身 vs 定期醫療險保障差異、利弊全解析,網址:https://polida.com.tw/post/lifelong-term。

#### (四)意外保險附加醫療保險

意外保險單持有人請求保險給付之前提要件,必須是外力、突發性、非疾病等意外傷害所引起,其大致可分為意外身故、意外殘廢、意外醫療等,財產保險業、人壽保險業等皆開辦類此商品。意外保險與醫療保險最大區隔;為(1)前者不包括疾病,後者大多數保障住院、手術等期間享有之權利,因此亦稱為住院保險,僅少數包括門診手術享有之權利;(2)前者著力於意外致傷害、死亡、殘廢等保障權利,後者保障範圍包括疾病及意外醫療(詳見表 2)。

# 表 2. 醫療保險 VS. 意外保險附加醫療保險

保險種類	醫療保險	意外保險附加醫療保險
保障範圍	因疾病、意外事故產生之住院、手 術治療等,且醫療費用超過健保給 付範圍。	因意外事故而產生之門診、住院、手術, 且醫療費用超過健保給付範圍。
保險標的	司[[15]]] [15] [15] [15] [15] [15] [15] [1	源自外力、突發性、非疾病等意外事故 造成之醫療。
保障期間	長年期。	短年期。
I	考量被保險人年齡、健康狀況、保 險金額等因素。	考量被保險人年齡及職業別。

資料來源:my83 保險網,意外險跟醫療險的差別是什麼,還有優勢劣勢,理賠如何,網址:https://my83.com.tw/question/15180



#### 四、醫療保險理賠方式

司法院大法官會議釋憲醫療保險商品不適用複保險之有關規範(第 576 號),提 振保險消費者重複購買類此商品之意願,特別是在新冠肺炎疫情之期間內,曾大量購 買多張防疫保險商品便是明顯之例證;因此持有醫療保險商品者,發生保險契約條款 之醫療事故,其保險業應依照約定事項給付保險金。略述現行之主要理賠方式如下:

#### (一)定額給付

所謂定額給付,顧名思義為給付固定之保險金額,當被保險人發生保險契約 承保範圍之事故,其本人或受益人請求保險給付,通常不需要檢附醫療費收 據,而憑醫院開立之診斷書即可。質言之,被保險人進行之醫療行為,不論 實際花費多少醫療費,保險業僅理賠固定之金額,其亦可稱為限額給付(詳見 表 3)。該類型保險商品之理賠項目除住院費用外,亦可能存在有雜費、手術 費等;但皆應約定一定之理賠上限,因此遇到重大醫療之支出,較不致擔心 得不到賠付之困擾。之外,定額給付並包括日額給付,是以某些實支實付之 住院醫療保險商品,尚可選擇轉換為日額給付。

#### (二)實支實付

早在 1962 年,保險業已經開辦實支實付之醫療保險商品。1994 年頒行《全民健康保險法》後,財政部並在 1997 年訂頒《住院醫療費用保險單示範條款》,請求保險給付者應檢附醫療收據正本。據此,其亦可稱為限額醫療之實支實付(詳見表 3);意外保險及醫療保險亦同,但其兩者具有不同之保險給付條件、理賠上限、購買條件限制等(詳見表 4)。

## 表 3. 定額給付型 VS. 實支實付型

醫療險理賠類型	定額給付	實支實付
住院理賠範圍	定額給付之保險金項目: 1. 病房費保險金。 2. 住院手術費保險金。	限額內給付保險金之項目: 1. 病房費。 2. 住院手術費。 3. 住院醫療雜費。
無住院理賠範圍	少數商品有門診手術相關保 險金。	許多商品有理賠門診手術費、雜費。
優點	1. 提高額度可彌補看護成 本。 2. 在一定條件下,理賠金額 存在比實際支出較多之機 會。	1. 可用住院雜費項目申請醫療相關支出給付。 2. 有效轉嫁貴重手術支出壓力。 3. 平常較不易出現額度不足,導致虧 錢之情況。
缺點	1. 手術保險金較低。 2. 不賠醫療雜費。	實支實付並無額外請領之保險金。

資料來源:轉載自醫療險是什麼?怎麼買?3分鐘了解醫療險理賠項目與方式,2024年8月9日,袋鼠金融,網址:https://roo.cash/blog/medical-insurance/。

#### 表 4. 意外保險實支實付 VS. 醫療保險實支實付

實支實付類型	意外保險	醫療保險
給付條件	因意外事故而產生門診、住院、 手術,且醫療費用超過健保給付 範圍。	因疾病、意外事故產生住院、手 術治療,醫療費用超過健保給付 範圍。
理賠項目	住院、醫療雜費、自費醫療器材、手術費用等,依各個保險業之保 險單規定為準。	
購買限制	2019 年 11 月 8 日起,醫療、意外等實支實付之保險商品,其最多可以各買 3 張,總計最多為 6 張。	

資料來源: 袋鼠金融 2024 實支實付新制將上路!實支實付醫療險理賠上限、優缺點一次整理給你,2024.07.09,網址:https://roo.cash/blog/expense-reimbursement-medical-insurance/。

#### (三) 實支實付類型修正

行政院金融監督管理委員會(下稱金管會)在 2007 年開放保險契約權利人持有醫療收據之副本,亦可以請求保險給付,隨後發生諸多保險爭議、訴訟等案件,金管會遂修正購買實支實付醫療保險商品(含日額或實支實付給付擇一)之被保險人,其購買上限為3張;但於醫療保險、傷害醫療保險等採取分別計算(詳見表4)。被保險人如原已購買1張實支實付醫療(傷害醫療)保險商品者,另行向同一保險業購買1張銜接原給付限額,但持有自負額之商品者,該張自負額商品可以不列入張數計算,整體保險業可以不計入前開張數計算之自負額商品,其於醫療保險、傷害醫療保險等,分別以1張為限(2019 年8月8日金管保壽字第1080494305號函)。

#### (四) 重複購買實支實付保險商品給付保險金風險

醫療保險商品經金管會核實認定應落實損害補償原則,本 (2024) 年 3 月修正《人身保險商品審查應注意事項》,有關實支實付住院、實支實付意外等醫療保險商品,未來請求理賠僅限醫療收據之正本;其意味著保險業對於被保險人或受益人請求醫療保險給付,僅能認列醫療收據之正本。據此,我國雖然持有國際稱羨之健保制度,惟仍有多項醫療材料之費用需要自行負擔,且某些新型手術亦未列入健保給付之項目,類此醫療費用勢必增添病患經濟負荷之風險,從而引燃保險消費者之憂心。

# 五、重複投保實支實付醫療保險之啟示

保險之目的,在於填補被保險人所受之損害,不宜演變成為賺錢之誘因。為避免引發道德風險,我國《保險法》規範有 (1) 惡意複保險 (2) 保險代位 (3) 超額保險等法律效力 (詳見表 5),抵制保險制度淪陷為不法獲利之工具。醫療保險歸類為人

身保險,經司法院大法官會議在 2004 年釋示不適用《保險法》有關複保險之規範, 金管會於 2007 年開放保險契約權利人持有醫療收據之副本,亦能請求保險給付, 激增重複投保該商品之件數,不無背離保險損害填補原則之初衷,從而適時修正乃

### 表 5. 《保險法》抵制道德風險基本規範

相關規範	條文	內容
惡意複保險	第 37 條	要保人故意不為複保險之通知,或意圖不當得利而為複保險 者,其契約無效。
保險代位	第 53 條	被保險人因保險人應負保險責任之損失發生,而對於第三人 有損失賠償請求權者,保險人得於給付賠償金額後,代位行 使被保險人對於第三人之請求權;但其所請求之數額,以不 逾賠償金額為限。
超額保險	第 76 條	保險金額超過保險標的價值之契約,係由當事人一方之詐欺 而訂立者,他方得解除契約。如有損失,並得請求賠償。無 詐欺情事者,除定值保險外,其契約僅於保險標的價值之限 度內為有效。

#### (一)保險不同於賭博

明智之舉。略述如下:

保險契約為射倖契約 (AleatoryContract),其與賭博之最大區隔,為保險為有償契約,存在著保險利益,是以保險業對於被保險人發生保險事故,應給予填補其所受之損害,始符合對價平衡原則;賭博係僥倖獲得財物。準此,被保險人或受益人因保險事故之發生,竟然得到超越損害之保險金,即可能引爆道德風險。例如某些人為領取高額之保險金,故意砍掉自己之手指、手掌等不法行為,其顯然是蓄意醞釀保險事故之發生。

## (二)損害填補原理真諦

依《保險法》之規定,保險人對於由不可預料或不可抗力之事故所致之損害, 負賠償責任(第29條第1項)。據此,保險關係所稱之補償,為保險業補償被 保險人或受益人,因發生保險事故之損失,其目的為讓其經濟利益恢復至原 來之水平;但不能因而得到額外之收益,足以詮釋該原理適用在賠償性之保 險契約。因此,保險契約所承保之標的(1)必須具有可保利益,(2)遭受之損失 應為保險之責任範圍,(3)損失可以用貨幣衡量,保險業經實地查核後,則應 依規定給付保險金。

## (三)保險契約為補償被保險人實際損失為限

保險標的在訂立保險契約後,被保險人或受益人就發生保險事故之損失,可以

依契約之約定,請求全面且充分 之補償。對此,保險業應使保險 標的為恢復至發生保險事故前之 面貌,亦即補償被保險人之實際 損失為限,不能因而獲得超額之 經濟利益。再則,補償原則並應 受到保險契約之某些約束,例如 以保險金額為上限,或按比例為 投保者,應按比例給予保險金之 限制;其他還有賠償方法之限制, 例如某些保險契約約定免予賠償 之金額、賠償限額等。

#### (四)補償原則適用範圍

保險契約之補償原則,著力於補 償保險契約權利人之經濟損失, 並控管誘發道德風險。其補償方 法大抵為 (1) 現金賠付、(2) 修理、 (3) 更換、(4) 重置等,除適用於財 產保險契約外,人身保險契約之 附加費用報銷型,例如附加住院 醫療保險、附加意外傷害醫療保 險等,筆者認為持有相同之法理, 亦應同步適用。但是,其不能適 用於人身保險契約之定額給付型。

# (五)制約重複投保實支實付醫療保險 之理賠給付

醫療保險契約為規避濫用保險機 制,造成道德風險之不法惡行, 關於投保實支實付類型者,金管 會制約保險業給付保險金,應檢 視醫療費用之收據正本,實踐損 害補償原則。是則,保險業在衡 情自身之風險承擔能力,審視消 費者之投保需求性、適合度等, 規劃適切之實支實付類型醫療保 險商品,且不得為過度之重複承 保。抑或有進,保險業對於投保 該商品者,應簽署同一次醫療行 為,如持有數個同性質之保險商 品,領取之理賠金額合計不得超 過實際負擔之醫療費用,其亦可 以稱為差額說。

## 六、結論

醫療技術日益進步,各種醫療手 術、新型藥品等相繼問世,健保給付之 項目,顯然不能滿足病患之醫療負擔, 從而孕育多樣化之醫療保險商品。2007 年開放保險契約權利人持有醫療收據副 本,亦可以請求保險給付,保險消費者 意識到購買醫療保險商品定額給付類型 之虞,可以再行購買實支實付類型,頓 時成為受到注目之新寵兒。其在於保障 保險契約權利人住院、門診手術等,發 生之實際醫療花費,讓保險消費者視需 求性,抉擇契合自身需求之醫療保障商 品。由於該類型商品不乏爭議案件,有 違保險制度之最大誠信原則,金管會於 本 (2024) 年 3 月修正《人身保險商品審 查應注意事項》,導正保險朝向損害補 償之宗旨,凡是購買實支實付類型醫療 保險商品者,向保險業請求理賠時,應 檢附醫療證明及收據正本,落實保險之 損失補償基準,以符損害賠償之法制。

#### 之外,併聊表淺見如下:

(一)損害補償原則為保險之支柱

保險給付回歸損害填補之精神, 保障保險業之職能順利實施,控 管被保險人或受益人藉由購買保 險商品而獲利,減少道德風險事 故之發生,表彰保險制度之神聖 使命。

- (二)保險業履行補償損失責任限度 保險業對於保險商品之核保過程, 應定奪保險標的之可保利益,按保 險事故之實際損失給付保險金,並 應受制於保險契約所載保險金額之 上限。
- (三)重複投保實支實付保險商品理賠 原則

保險業對於重複投保實支實付類型之保險商品者,其於給付第1 張保險單之醫療行為,應按保險 契約之實支限額內給付;對於第2 張保險單應依先前保險單理賠不 足之差額進行給付。

(四)保險業不宜過度承保

面對醫療保險實支實付類型之新制,其給付之保險金應按醫療、傷害等為區隔,關於給付保險金之額度亦應分開計算,始符合公平原則。

(五)定期檢視保險契約之權利

保險契約權利人重複購買醫療保險、意外保險等契約等實支實付類型者,基於該商品之特殊性,應定期檢視契約權利之需求性、合宜性等,並適時給予增修,切盼得到最為適化之人生保障,不致弱化其實質之效力。

本文作者: 台灣產物保險股份有限公司 前法令遵循主管





強制汽車責任保險





廣告